

Сетевая конференция "Эврика-Авангард"

Сетевая конференция "Эврика-Авангард" 18.04.2020 была посвящена общественно-профессиональному обсуждению и формированию технического задания на проектирование "Инициативы ФГОС 4.0". В ходе панельных дискуссий и работы проектно-экспертных групп удалось сформулировать некоторые положения и точки опоры Инициативы. <http://ifgos.proeureka.ru/>

Авторами "Инициативы ФГОС 4.0" выступили эксперты МГПУ, Института проблем образовательной политики "Эврика", Школы антропологи будущего РАНХиГС, Московского психолого-педагогического университета, Института образования НИУ-ВШЭ, общественного движения "Школа - наше дело":

1. **Игорь Реморенко**, ректор МГПУ.
2. **Александр Адамский**, научный руководитель АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика».
3. **Александр Асмолов**, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.
4. **Аркадий Марголис**, ректор Московского государственного психолого-педагогического университета.
5. **Артем Соловейчик**, лидер движения «Школа – наше дело».
6. **Исак Фрумин**, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ.

Тезисы для обсуждения блока «ФГОС 4.0 — Результаты»:

1. Требования к результатам образования. Нормативное поле:

1. Какие типы образовательных результатов должен включать ФГОС 4.0? Какие современные компетентности должны быть в нем отражены?
2. Нужно ли ходатайствовать о внесении изменений в статью 11 ФЗ-273 о структуре ФГОС, которая содержит положение, что ФГОС содержит только требования к результатам, а не собственно описание результатов?
(Для справки. В существующем ФГОС НЕ получилось ни того, ни другого. Не смогли авторы выдержать текст ФГОС в жанре требований, поэтому чуть требований, чуть результата и т.д.)
3. Если во ФГОС 4.0 останутся требования к результатам образования, то какими они могут быть (например, должны ли результаты, в частности, предметные, носить уровневый характер или нет. Если да, то сколько их и чем один уровень отличается от другого? Или нужно ли в ФГОС включать результаты, которые НЕ поддаются измерению? Или мы фиксируем требования к результатам, чтобы они были конкретны и измеряемы? Если мы описываем результаты в теле Стандарта, то как «глубоко» мы должны описывать каждый результат (до самого операционального уровня)? И т.д.
4. Если описание результатов должно остаться вне самого Стандарта, то в каком документе и как они будут легализованы?
(Для справки: сейчас такого нормативного акта, поэтому ОГЭ до сих пор вне закона).
5. Должна ли во ФГОС 4.0 сохраниться существующая типология результатов (предметные, метапредметные, личностные) или эти результаты нужно заменить на, например, универсальные компетентности?

2. Система оценки образовательных результатов

1. Нужна ли нам единая система оценки образовательных результатов в стране или должно быть многообразие таких систем? Внутренняя система оценки (сейчас по статье 28 п.10 ФЗ-273 именно так) – это дело школы. За государством остаются только внешняя оценка: экзамены и мониторинг. Вроде и сейчас так, но не работает. Пример: ВПР...
2. В чем заключаются результаты воспитания и как их оценить? Какой должна быть система оценки личностных образовательных результатов?
3. Должен ли обучающийся иметь право самостоятельно (совместно с учителем, родителями, педагогом-тьютором) определять те образовательные результаты, которых он хочет (может) достигнуть в рамках освоения своей индивидуальной образовательной программы?

Спикеры конференции «Эврика-Авангард 2020» и панельной дискуссии «Результаты ФГОС 4.0»

1. **Александр Адамский**, научный руководитель АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика» / модератор /
2. **Сергей Кравцов**, Министр просвещения РФ
3. **Александр Асмолов**, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека
4. **Игорь Реморенко**, ректор МГПУ
5. **Юрий Зинченко**, президент РАО
6. **Артем Соловейчик**, лидер движения «Школа – наше дело»
7. **Аркадий Марголис**, ректор МГПУ
8. **Исак Фрумин**, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

Тезисы для обсуждения по блоку «Регуляторы содержания образования ФГОС 4.0»

1. Разработка моделей начального, основного, среднего общего образования в онлайн-формате, обеспечивающих максимальную индивидуализацию школьника

1. Создание банка гибких программ деятельностного характера, переформатирование линейных учебных программ в межпредметные модульные.
2. Подготовка и запуск цифровых моделей оценки, аттестации образовательных результатов и аналитики полученных данных.
3. Нормативное «уравнивание в правах» образовательных пространств (виртуального, физического пространства образовательных организаций, социокультурного и экологического) и создание интегрированных эффективных «микс-моделей» образовательного пространства.
4. Разработка организационно-технических кейсов необходимых и достаточных условий реализации образовательных программ в «цифре».
5. Сетевые форматы реализации образовательных программ.
6. Новые педагогические позиции и компетенции учителя.
7. Модификация моделей управления образовательным процессом.
8. Эффективные способы коммуникаций, социализации в сети и др.

2. Расшkolивание как тренд развития образования: принципы, условия, содержание образовательных программ

1. Принципы разработки и реализации сетевых образовательных программ
2. Нормативно-правовые и финансовые основания реализации сетевых образовательных программ.
3. Технологии открытого образования. Как подготовить и провести образовательное событие в офлайн и онлайн формате?
4. Картирование индивидуальной образовательной программы. Образовательные среды.
5. Индивидуальные проекты школьников - способ интегрированной оценки образовательных результатов.

3. Создание и реализация сетевых проектов развивающего образования на базе муниципалитетов

1. Приоритеты в реализации сетевых образовательных программ на уровне муниципалитетов.
2. Разработка и освоение цифровой среды.
3. Формирующее оценивание - новый взгляд.
4. Описание образовательных результатов через ключевые предметные способы и средства действия и ключевые (универсальные) компетентности.
5. Разработка интегративных модулей как основы для переноса предметных способов, средств действия в нестандартную ситуацию, построение сетевого открытого образования (учебный план, план внеурочной деятельности, дополнительное образование и их чередование в сетевом формате с использованием ресурсов организаций муниципалитета).

Эксперты панельной дискуссии «Регуляторы содержания образования ФГОС 4.0»

1. **Александр Асмолов**, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека / модератор /
2. **Виктор Басюк**, заместитель Министра просвещения РФ
3. **Исак Фрумин**, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ
4. **Олег Смолин**, первый заместитель председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ.